

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Tréninková pracovní místa Most
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.01.01/00/22_032/0000392

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	4
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	17. 1. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	78,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Popis problému a jeho příčiny jsou v textu žádosti zmíněny dostatečně, projektem připravované aktivity mohou ve svém důsledku předmětný problém efektivně řešit. Potřeby cílových skupin žadatel zmiňuje, popisuje i způsob jejich oslovení a způsob práce s nimi v průběhu realizace projektu. Žadatel doložil analýzu, doložil aktuální poptávku na pracovním trhu v regionu realizace a reflektuje ji ve zvolených kurzech pro cílovou skupinu. Žadatel se odkazuje na dlouholetou zkušenost v práci s CS a přímo s realizací tréninkových pracovních míst, přičemž neuvedl účinnost a konkrétní výsledky opatření. Správně, ale obecně definovaný hlavní cíl doplňuje žadatel čtyřmi dílčími cíli, které ovšem obdobně jako hlavní cíl nejsou stanoveny dle metodiky SMART. Avšak intervenční logika projektu správná je, zvolené aktivity umožňují hlavního cíle projektu dosáhnout. Rozpočet projektu je přehledný, jednoduchý, je zpracován dostatečně detailně. Indikátory 600 000 a 626 000 jsou nastaveny správně. Hodnotu indikátoru 672 001 doporučujeme zvýšit na 24, neboť bude mzdovým příspěvkem podpořeno 24 osob. CS budou zapojeny aktivně, na trh práce však projekt dovede pouze nízké procento z celkového počtu účastníků, navíc průzkum zájmu o účast v projektu u CS neprobíhal. U každé klíčové aktivity žadatel vždy uvádí dobu realizace, kvantifikuje výstupy a podrobně vyčísluje náklady, je konkrétně popsán personální zabezpečení realizace a náplně práce členů týmu. Je zřejmé, čeho v projektu má být dosaženo, a jakým způsobem. Není zřejmé, jaká podpora bude směřovat k účastníkům, kteří nebudou vybráni pro navazující aktivity a jaká budou kritéria pro zařazení do nich. Žadatel se dostatečně nevěnuje způsobu umístění účastníků na trvalejší pracovní místo po ukončení podpory v rámci projektu.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadujeme zvýšit cílovou hodnotu MI 672 001 z 21 na 24 osob. Projekt doporučujeme k podpoře.

### Poznámka k výsledku



Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano

1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Popis problému a jeho příčiny jsou v textu žádosti zmíněny dostatečně, navržený způsob řešení popsaného problému je možné akceptovat. Projektem připravované aktivity mohou ve svém důsledku předmětný problém efektivně řešit. Projekt je cenný především v tom, že nabízí rozsáhlou pomoc skupinám na pracovním trhu extrémně znevýhodněným, a to obvykle v důsledku hned několika závažných charakteristik. Zvolené cílové skupiny odpovídají podmínkám Výzvy 032 OPZ+. Jsou uvedena specifika cílové skupiny, handicapu směrem k trhu práce a očekávané problémy, na které žadatel v aktivitách reaguje dávkováním aktivit a jejich pravidelností a individuální podporou. Žadatel sice své cílové skupiny popisuje dosti obšírně, ale nevyčísľuje je, místo toho v textu uvádí struktury těch cílových skupin, s nimiž běžně pracuje, což není totéž. Potřeby cílových skupin žadatel zmiňuje, popisuje i způsob jejich oslovení a způsob práce s nimi v průběhu realizace projektu. Žadatel doložil analýzu, která se odkazuje na zkušenosti i statistické údaje, doložil aktuální poptávku na pracovním trhu v regionu realizace a tu reflektuje ve zvolených kurzech pro cílovou skupinu. Cílové skupiny jsou velmi početné; jedná se přitom o osoby na trhu práce výrazně znevýhodněné. Takové osoby obvykle nemají dostatečné pracovní návyky, při hledání práce nebývají obvykle příliš aktivní a bývá velký problém je na trh práce umístit. Doložený indikativní seznam obsahuje 4 potenciální zaměstnavatele, což pro zamýšlený počet osob, kterým má být zprostředkováno zaměstnání, je vyhovující. Způsob získávání CS pro projekt popisuje žadatel dosti obecně. Je vhodné, že počítá i s pomocí pracovníků místní pobočky ÚP ČR, mohl však přiložit i doklad o závazném příslibu této pomoci. Dále se odkazuje na dlouholetou zkušenost v práci s cílovou skupinou a přímo s realizací tréninkových pracovních míst, přičemž neuvedl účinnost a konkrétní výsledky opatření, která realizoval a jak se toto promítlo do aktuálně předložené žádosti. Uvádí rovněž synergie s dalším svým projektem zaměřeným na řešení dluhů a také na realizaci sociálních služeb, odkud budou také pocházet účastníci projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Správně, ale obecně definovaný hlavní cíl doplňuje žadatel čtyřmi dílčími cíli, které ovšem obdobně jako hlavní cíl nejsou stanoveny dle metodiky SMART. Avšak přestože cíle projektu nejsou z hlediska formálního stanoveny správně, intervenční logika projektu správná je, zvolené aktivity umožňují hlavního cíle projektu dosáhnout. Realizací klíčových aktivit jsou naplněné výstupy, ty vedou ke zvýšení zaměstnatelnosti cílové skupiny, tedy k naplnění obecného cíle projektu. Není ale uvedeno, kolik osob bude umístěno na trh práce s možností trvalejší pracovní smlouvy, a počet osob, kterým má být zprostředkováno krátkodobé zaměstnání se mzdovým příspěvkem, je oproti celkovému počtu osob účastníků nízké. Žadatel uvádí, že cíle jsou minimální kvůli komplikovanosti cílové skupiny, ale zároveň deklaruje zkušenost v práci s cílovou skupinou a na riziko reaguje a přizpůsobuje potřebám cílové skupiny průběh aktivit. Žadatel očekává díky realizaci projektu změnu v uvažování klientů ve vztahu k trhu práce, což blíže nespecifikuje a neuvádí způsob vyhodnocení této změny.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V rámci projektu lze vyhodnotit naplnění výstupů klíčových aktivit, lze se zaměřit na vyhodnocení naplnění indikátorů. V rámci projektu bude k dispozici dokumentace, jako jsou prezenční listiny, smlouvy a individuální plány, na základě kterých lze vyhodnotit počty účastníků jednotlivých aktivit. Nejsou stanovena kritéria pro vyhodnocení zvýšení zaměstnatelnosti.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přehledný, jednoduchý, je zpracován dostatečně detailně. Členové týmu podporují účelně zaměstnatelnost, věnují se individuálně cílové skupině a realizují průběžné skupinové kurzy pro malé skupiny účastníků. Jejich náplně práce jsou popsány vždy ve vztahu k dané klíčové aktivitě. Není uvedena jejich předpokládaná kvalifikace k zajištění potřebné míry odbornosti, vzhledem ke zkušenostem žadatele lze potřebnou odbornost předpokládat.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátor 600 000 je nastaven správně, stejně tak i MI 626 000. Hodnotu indikátoru 672 001 doporučujeme zvýšit na 24, neboť v průběhu realizace projektu bude mzdovým příspěvkem podpořeno 24 osob.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel popisuje nábor účastníků, s cílovou skupinou pracuje, má k ní přístup. Také způsob práce s těmito CS v průběhu realizace projektu je popsán. Cílové skupiny budou zapojeny aktivně, nejprve do skupinových aktivit a dále se podpora i více individualizuje a směřuje účastníka na trh práce. Na trh práce však projekt dovede pouze nízké procento z celkového počtu účastníků a toto není konkrétně odůvodněno. Je zřejmé, že má žadatel s obdobnými cílovými skupinami dostatečné zkušenosti, a lze předpokládat, že i úkol stanovený v předloženém projektu řádně splní. Nicméně průzkum zájmu o účast v projektu u CS neprobíhal a není zřejmé, zda má o účast zájem. Nejsou uvedena kritéria pro zapojení se do projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt je členěn na 5 klíčových aktivit, které jsou v projektové žádosti i v přílohách popsány dostatečně podrobně. U každé klíčové aktivity žadatel vždy uvádí dobu realizace, kvantifikuje výstupy a podrobně vyčísľuje náklady, je konkrétně popsané personální zabezpečení realizace a náplně práce členů týmu. Je zřejmé, čeho v projektu má být dosaženo, a jakým způsobem. Časový harmonogram postupu realizace projektu přiložen není, lze ho částečně odvodit z popisu klíčových aktivit, ovšem s výjimkou KA 4, u ní časový harmonogram zmíněn není. Žadatel popisuje tři rizika potenciálně spojená s realizací projektu. Nejzávažnějšími budou pravděpodobně nízký zájem CS o vstup do projektu a předčasné opuštění projektu, což mohl žadatel rozpracovat mnohem detailněji. Průchod projektem není odůvodněný, pro řadu osob není podpora komplexní, ale proběhne prakticky jen ve formě job klubu, který obsahuje i PC dovednosti a komunikační dovednosti. Po absolvování této aktivity 105 osobami už žadatel počítá s podporou v podobě kvalifikačních kurzů u pouhých 28 osob a zprostředkování zaměstnání u 12 osob, ačkoliv tréninkové místo má úspěšně absolvovat 21 osob. Není konkrétně popsaná návaznost aktivit u zbývajících účastníků a není odůvodněný počet osob zapojených do aktivit. Není zřejmé, jaká podpora bude směřovat k účastníkům, kteří nebudou vybráni pro navazující aktivity a jaká budou kritéria pro zařazení do nich. Není jasné, jak byla zvolena časová dotace u tréninkového pracovního místa a délka umístění na pracovní místo a jak tato doba reflektuje potřeby cílové skupiny. Žadatel se dostatečně nevěnuje způsobu umístění účastníků na trvalejší pracovní místo po ukončení podpory v rámci projektu.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------